

Relatoría

Seminario sobre Historia global, historia por área cultural o historia nacional: Tensiones y nuevas perspectivas.

Carlos Riojas¹ y Stefan Rinke²

El pasado 13 y 14 de noviembre de 2014 se llevó a cabo un seminario sobre historia global en el Centro Universitario de Ciencias Económico-Administrativas de la Universidad de Guadalajara (CUCEA-UdG), localizado en Zapopan, Jalisco. Los organizadores de dicho seminario fueron por parte de México el Departamento de Estudios Regionales-INESER (DER-INESER), así como, la Maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación adscritos al CUCEA; mientras que por Alemania fueron el Instituto de Estudios Latinoamericanos y el Programa Internacional de graduados “Entre Espacios”, ambos de la Universidad Libre de Berlín.

El objetivo general del seminario fue promover un diálogo abierto entre diferentes especialistas, cuyo punto de partida fue el reconocimiento de algunas características básicas que la literatura especializada reconoce al enfoque de historia global. Sin embargo, esta primera aproximación a dichas características no es exhaustiva, por lo tanto, es susceptible de generar una serie de tensiones analíticas e impulsar el surgimiento de nuevas propuestas o reinterpretaciones derivadas de la visión en cuestión. Lo anterior es especialmente importante si se toman en cuenta la influencia histórica de las diversas áreas culturales o, en su defecto, la arraigada tradición de las historias nacionales (el caso de México resulta un buen ejemplo al respecto). Un elemento esencial del enfoque de historia global es que toma en cuenta en sus explicaciones la influencia de una multiplicidad de relaciones (vínculos o conexiones) que se

¹ Profesor investigador del Departamento de Estudios Regionales (UdG-CUCEA, México), criojas@cucea.udg.mx.

² Profesor investigador del Instituto de Estudios Latinoamericanos (FU-Berlín, Alemania), rinke@zedat.fu-berlin.de.

pueden establecer en las ciencias históricas en general, o también, en la variedad de historias particulares, que en su conjunto son susceptibles de recibir una serie de impactos derivados de grandes eventos manifestados a través del tiempo y espacio.

Por lo tanto, uno de los objetivos específicos que se intentó atender por los participantes del seminario radicó en articular sus respuestas en torno a la siguiente pregunta: ¿cómo esta nueva historiografía se relaciona con la tradicional forma de escribir la historia, donde los hechos nacionales adquiere una relevancia abrumadora? Desde una perspectiva europea, la historiografía sobre México comúnmente es discutida y analizada en las llamadas “áreas de especialidad”, dicha situación significa que en algunos departamentos de historia localizados en Europa este tipo de historiografía cae en la categoría de “Historia Latinoamericana”. Algo similar sucede con otras regiones del mundo no europeas, como lo son China o Japón por ejemplo. Incluso, al interior de la misma Europa se presenta este peculiar fenómeno, tal es el caso de Europa Oriental que tiene su propia “área” de especialistas, el *Osteuropa Institut* de la Universidad Libre de Berlín se inscribe en esta tendencia por ejemplo. La división de la interpretación histórica mediante áreas culturales ha desarrollado un perfil propio a través del tiempo, pero la reciente ascensión en general que han presentado los enfoques de historia global ha llamado indudablemente la atención de las corrientes historiográficas más influyentes.

Bajo este amplio marco interpretativo, en el seminario se presentaron nueve ponencias, de las cuales a continuación haremos un breve resumen de sus principales líneas de argumentación.

En primer lugar tuvimos la participación del Dr. Sebastian Conrad, quien es miembro del Instituto Friedrich Meinecke de la Universidad Libre de Berlín, además se especializa en historia global y de Japón. Su comunicación se tituló “Posicionamiento en la historia global” (Positionality in global history). En la exposición destacó una perspectiva que se inscribe en un

proceso como objeto de estudio y enfoque, la cual no necesariamente tienen un estricto alcance planetario, pero sí manifiesta la existencia de conexiones y vinculaciones con estructuras globales. Con respecto al posicionamiento, el Dr. Conrad cuestionó las contribuciones de la Gran Historia (*Big History*) que pretende impulsar un relato de hechos desde un enfoque cósmico. En contraparte, él propuso una visión que reconoce una diversidad de enfoques al momento de escribir la historia mundial, es decir, la historia del mundo no es la misma en todas partes. De igual manera, subrayó la necesidad de superar tanto las aproximaciones eurocéntricas como aquellas que promueven nuevos centros, especialmente en el Sur, donde frecuentemente encontramos un discurso apegado a la civilización.

La segunda participación estuvo a cargo del Dr. Federico Navarrete, adscrito al Departamento de Historia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El título de su participación fue “Historia mundial y Cosmo Historia”. El autor tomó como punto de partida el *Manuscrito de Huarochirí*, redactado originalmente en Quechua a inicios del siglo XVII, el cual nos narra la historia de esta provincia central de los Andes ubicada en el virreinato del Perú; además destaca la existencia de seres poderosos, una especie de entes divinos, conocidos como *huacas*. De igual forma se argumenta que a través de una lectura atenta del *Manuscrito*, sin perder la perspectiva de la suprema verdad que el cristianismo trataba de imponer al eliminar otras creencias, se detecta una sutil visión que coexiste con otras narrativas históricas, de la cual emana el término Cosmo Historia. Una de las supuestas intenciones de los autores del *Manuscrito* no era sólo imponer su visión cristiana, sino más bien, encontrar una forma de coexistencia entre las creencias locales y el imaginario cristiano.

Posteriormente, le tocó el turno al Dr. Mariano Bonialian del Centro de Estudios Avanzados de la Universidad Nacional de Córdoba (CONICET), Argentina. Su comunicación abordó el

tema de “Las nuevas perspectiva para la historia económica colonial de América Latina”, el principal objetivo giró en torno a demostrar el papel central de Latinoamérica durante el nacimiento y desenvolvimiento de la globalización, gracias a una serie de conexiones que mantuvo a través del tiempo. Esta posición de América Latina, según el autor, se sustentó básicamente en tres procesos: como suministrador de metales preciosos para el mercado mundial que sirvieron para monetizar mercados europeos y asiáticos; uno de los más importantes mercados para mercaderías provenientes de Europa y Asia; así como, un espacio clave para el comercio de esclavos provenientes de África. Con base en ello, el Dr. Bonialian propuso el funcionamiento de un modelo de economía colonial sustentado en una perspectiva de historia global que abarca un amplio espacio, con circuitos marítimos donde interactuaron rutas comerciales vinculadas con el Atlántico norte y el Océano Pacífico.

En una línea de reflexión similar, la exposición del Dr. Bernd Hausberger del Centro de Estudios Históricos de El Colegio de México, se nombró: “La plata y la agencia hispanoamericana en los inicios de la globalización en el siglo XVI”. Inició con críticas a la perspectiva de historia global mediante su obstinación de modernidad basada en una visión histórica anglosajona, teleológica e incluso “protestantocéntrica”. Fue en este contexto que se generó la expansión Ibérica mediante los viajes de Colón, Vasco de Gama o Fernão de Magalhães. Originalmente era una iniciativa o empresa de carácter privado, cuya función estatal en esta primera etapa fue de protección, después participó el Estado al introducir una estructura altamente burocratizada en el gobierno. Aunado a ello también señaló la misión católica organizada tanto institucional como científicamente cuyo fin primordial era la misión civilizadora, lo que dio como resultado una profunda transformación cultural en las Américas. Por lo tanto, esta argumentación dejó de manifiesto la diversidad de escenarios que abraza el enfoque de historia global.

Esta primera sección cerró con la ponencia denominada: “Los orígenes de Taiwán de Dios. Guadalajara y su comercio en el periodo colonial tardío: plata, mercancías orientales y la globalización local” del Dr. Antonio Ibarra, adscrito a la UNAM. El eje central de la exposición se sustentó en dos preguntas: ¿Qué sabemos del consumo local de efectos de China? y ¿Cómo incorporar el mundo asiático al interior novohispano? En primer lugar, el autor nos dio algunas pistas para la primera pregunta, tales como el conocimiento global del modelo Atlántico, un saber limitado de la norma fiscal o legal y una visión cultural del consumo elitista. En su respuesta a la segunda pregunta se enfatizó que era necesario cubrir o conocer el desenvolvimiento del espacio de circulación interior novohispano, donde precisamente la ciudad de Guadalajara y su extendido *Hinterland* entre 1778 y 1810 fungió como uno de los principales nodos de comercio interior y exterior, donde fue posible detectar la presencia de mercancías de origen chino, y así, participar en un mundo de intercambios organizados a nivel global.

El siguiente bloque se concentró en el siglo XX e inició con una ponencia del Dr. Ricardo Pérez Monfort de CIESAS, titulada: “Historia temprana de la prohibición y la tolerancia en México”. La argumentación se concentró fundamentalmente en el periodo post-revolucionario, cuando comenzaron a circular de manera abierta algunas drogas en el país, esencialmente, en la frontera norte. Algunos de estos productos, como el opio, habían viajado de Asia a América. Asimismo, era común comprar en las boticas morfina como mercancía farmacéutica junto con la heroína o la misma aspirina. La combinación del incremento en su consumo en México y su distribución generalizada llevó a las autoridades mexicanas a prohibir su venta y producción. Muchos de estos productos circulaban también en las principales plazas públicas gracias a la distribución de los tradicionales hierberos. Los conflictos armados a nivel internacional también ejercieron una fuerte demanda de drogas destinadas a las fuerzas en

combate, lo que demuestra un incremento en el consumo estas mercancías gracias a los cambios de su demanda global.

La segunda ponencia de este mismo bloque corrió a cargo del Dr. Carlos Riojas investigador del Departamento de Estudios Regionales (CUCEA-UdG), la cual se inscribió en el área de historia global contemporánea. El título fue: “1989 y la ascensión del neoliberalismo en América Latina y Europa Central: ¿Historia global?” Con base en las principales características que la literatura especializada reconoce como historia global, el expositor consideró que los procesos de cambio institucional en América Latina y Europa Central a finales del siglo XX pueden ser estudiados bajo este enfoque, especialmente si se toma en cuenta la influencia de eventos tales como la caída de los regímenes socialistas de tipo soviético, el subsecuente fin de la Guerra Fría y una serie de procesos de liberalización económica acompañados con la propagación de una cultura democrática. Este conjunto de hechos le dieron un impulso sin precedentes a los fenómenos de transformación institucional. No obstante que los subcontinentes en cuestión son tan distintos entre sí, vivieron experiencias similares dadas las dimensiones de los cambios globales.

La siguiente jornada del seminario abrió con la ponencia del Dr. Stefan Rinke, investigador del Instituto de Estudios Latinoamericanos en la Universidad Libre de Berlín. Su ponencia se denominó: “La catástrofe: América Latina y la Primera Guerra Mundial”. La exposición se dividió en tres secciones: de la neutralidad a la guerra, nuevas Imágenes de Europa y nuevas concepciones del ser. En un inicio América Latina permaneció relativamente neutra ante los acontecimientos bélicos que se desenvolvían en el viejo continente, pero luego tomó partido al catalogar éstos como verdaderos actos de barbarie. Las imágenes que representaban dicha visión fueron publicadas en revistas como *Caras y Caretas* de Buenos Aires o *Zig Zag* en

Santiago de Chile, donde representaban a Europa como un desastre mediante la muerte y el desorden engendrado por la Primera Guerra que se propagaba a nivel mundial. Se enfatizó de manera particular las visiones que se construyeron en torno a la participación de Alemania en el conflicto, situación que cambió la imagen que se tenía de este país.

La última ponencia estuvo a cargo del Dr. Mariano Torres de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, dedicada al “Impacto social en el paisaje cultural, VW en el contexto poblano-tlaxcalteca”. Según el expositor, la instalación de la fábrica Volkswagen en las inmediaciones de la ciudad de Puebla trastocó la organización sistemática del paisaje en México, asimismo, formó parte de una estrategia global de la industria automotriz alemana sustentada en la extensión de su producción a nivel planetario. El automóvil conocido como “escarabajo” se diseñó originalmente en 1938 y se dejó de producir en 2003. Dicho modelo devino en un emblema automotriz en México y Alemania. La localización de la planta obedeció, de acuerdo con el argumento del Dr. Torres, a una serie de factores vinculados de manera estrecha con las características locales del territorio, entre ellos destaca el suministro constante de agua que permitió la generación de energía, así como, la apertura de las autoridades locales quienes buscaban insertarse en esta estrategia global y, simultáneamente, atendió los severos problemas de pobreza en la localidad.

Por último, el seminario concluyó con una reflexión colectiva donde participaron los estudiantes de la maestría en Relaciones Económicas Internacionales y Cooperación (CUCEA-UdG), mediante una serie de comentarios y cuestionamientos generales sobre el tema. Una aclaración importante fue que la historia global no debe confundirse con la historia de la globalización, la primera constituye un enfoque mientras que la segunda es un tema dentro de este mismo enfoque. Por su parte, los estudiantes señalaron que muchos de los temas

abordados no eran completamente desconocidos para ellos, sin embargo, tenían problemas para reconocerlos como tales. La continuidad, las rupturas, las diversas perspectivas y las estrategias de comunicación fueron otros términos que salieron a relucir, así como, la persistencia de algunos patrones económicos como ha sido la exportación de materias primas que ha jugado a través del tiempo un papel clave en la vinculación con lo global. Finalmente, los organizadores acordaron que se exploraría la posibilidad de llevar a cabo un segundo seminario en 2015 cuya eventual sede sería el Departamento de Estudios Históricos en la UNAM. Las preguntas iniciales pudieran ser las siguientes: ¿Cómo pensamos lo global? ¿Qué relaciones guardan el espacio, el tiempo y la velocidad en los procesos globales? ¿Cuáles son las enseñanzas que podemos extraer de la historia global?