

**Andrea Cuéllar, Ingrid Kummels y Karoline Noack\***

## **Repensando los Andes: perspectivas de análisis para el pasado y presente**

Esta compilación de artículos presenta una pequeña muestra de investigación contemporánea en los Andes septentrionales y centrales y zonas conectadas como los piedemontes y la Amazonía. Eso quiere decir que la compilación enfoca en el entrelazamiento tanto entre regiones como entre la arqueología, la etnohistoria y la antropología cultural.

La literatura antropológica ha enfatizado por mucho tiempo la necesidad de abandonar los esquemas clasificatorios y evolucionistas que guiaron la investigación e interpretaciones de sociedades precolombinas y contemporáneas hasta por lo menos la primera mitad del siglo XX. Para la región que nos concierne estos esquemas reprodujeron, de formas diversas, el hábito de valorar diferentes sociedades según categorías o escalas de apreciación que siempre han sido arbitrarias: ya sea la vieja idea de que algunas regiones han sido ‘productoras’ de civilización mientras que otras no (e.g. debates en cuanto a la supuesta superioridad de la costa vs. la sierra –o lo inverso– en el Perú, la sierra vs. la Amazonía en Ecuador, o las tierras altas vs. las tierras bajas en Colombia), o la idea de que ciertas regiones guardan una relación más cercana con los ‘orígenes’ de ciertos desarrollos (e.g. de una cierta cultura, de la agricultura, etc.), o incluso el uso de categorías como ‘indígena’ en el análisis etnohistórico.

El carácter de la antropología contemporánea, en todas sus ramas de estudio, demuestra que existen caminos más productivos. Pero más allá del estilo crítico y deconstructivo, tan común desde el establecimiento de la crítica postmoderna, los pasos más decisivos se han dado en el campo de los estudios puntuales con miras a responder interrogantes concretos que en el de la crítica y la deconstrucción lingüística. Si hoy en día queda poco de los esencialismos del pasado, bien represen-

---

\* Andrea Cuéllar: Antropóloga de la Universidad de los Andes (1997), MA y PhD de la Universidad de Pittsburgh (2006). Profesora Asistente de Antropología de la Universidad de Lethbridge, Canadá.

Ingrid Kummels: Catedrática de Antropología Social y Cultural del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín, Alemania. Doctorado (1987) de la Universidad de Múnich, Alemania y habilitación (2003) de la Universidad Libre de Berlín.

Karoline Noack: Catedrática de Antropología Cultural de las Américas en la Universidad de Bonn, Alemania. Doctorado (1996) y habilitación (2010) de la Universidad Libre de Berlín.

tados en la idea de ‘lo andino’, por ejemplo, no es tanto gracias a la crítica que lo puso de relieve (Starn 1991) – que por supuesto era necesaria en su momento, sino a las contribuciones de muchos investigadores que documentando casos aquí y allá, revelaron en conjunto que una caracterización homogénea y anti-histórica de las sociedades andinas sencillamente no daba cuenta de su enorme diversidad. De la misma forma, en la arqueología se ha empezado a entender mejor la diversidad de las sociedades precolombinas no tanto gracias a la crítica post-procesual, sino a los estudios concretos que han demostrado que las categorías de análisis que alguna vez se usaron para cobijar áreas de escala quasi-continental, no debían ser más que puntos de partida para examinar lo que ha resultado ser una enorme diversidad de formas de organización social y política en el pasado (Drennan & Uribe 1987).

Es nuestro objetivo proponer de esta manera un enfoque que corresponde a la diversidad cultural e histórica de esta amplia zona geográfica, con lo cual se formularán nuevos problemas, argumentos y, posiblemente, algunas nuevas respuestas. Este enfoque relaciona las metodologías arqueológicas y antropológicas, reformulando así conceptos y convicciones establecidas en la antropología y arqueología y cuestionándolos desde planteamientos específicos y novedosos.

La colección que presentamos refleja algunas de las tendencias mencionadas en la literatura reciente. Los artículos individuales se concentran en áreas particulares, y en algunos casos extienden sus observaciones con información pertinente a otras áreas. El conjunto de contribuciones cubre los siguientes temas: la naturaleza de las estructuras políticas precolombinas, las categorías de análisis que se han usado para entender estas sociedades, la forma en que se pueden re-examinar las fuentes etnohistóricas que han inspirado algunas de éstas, y la perspectiva histórica de la investigación sobre los Andes. En este último caso se exploran las conexiones transatlánticas entre los espacios de prácticas populares como parte del teatro en los siglos XVII y XVIII, y entre espacios académicos desde los cuales se han elaborado las categorías centrales de análisis durante el siglo XIX y las primeras décadas del XX. La perspectiva de la “larga duración histórica” (Braudel 1977) acerca de los grupos poblacionales de la Amazonía ecuatoriana también está representada en un artículo dedicado a las formas de resistencia indígena en la zona, desde la colonia hasta el presente. A continuación se presenta un resumen de las contribuciones individuales.

En el artículo de **Langebaek et al.** se discute el caso de los cacicazgos muisca de los Andes orientales de Colombia, partiendo del siguiente contraste: la idea de poderosos caciques muisca que tenían la capacidad de apropiarse los excedentes de la población, y la idea de caciques muisca con un alcance muy limitado en cuanto a la acumulación de riqueza. Los autores afirman que con base en datos arqueológicos no se ha logrado establecer un consenso, por lo cual la evaluación de estas ideas a través del estudio del cementerio muisca de Tibanica contribuye a los debates sobre la estructura social y política de la sociedad muisca. Por medio del análi-

sis de los ajuares y de siete tipos de ‘patologías óseas’ relacionadas con el estatus nutricional los autores concluyen que se puede identificar algún grado de diferenciación en cuanto a los indicadores de salud y que los individuos con mayor estatus social pudieron haber gozado de una mejor dieta. Pero las diferencias no son de gran magnitud, y solamente indican que aunque las élites de Tibanica tuvieron una sutil ventaja respecto a otros individuos, ésta quizás solo se manifestó en momentos de estrés nutricional. Esta conclusión se apoya en el hecho de que la única diferencia significativa apunta a un indicador (hipoplasia del esmalte) que pone en evidencia eventos de malnutrición temporales, que fueron superados por el individuo en cuestión. Así, la idea de una población muisca diferenciada en cuanto al acceso a recursos resulta aplicable solamente al contemplar episodios de escasez de alimentos, durante los cuales los individuos con mayor estatus habrían tenido un mejor acceso a recursos. Este caso encuentra resonancia en otras instancias de sociedades precolombinas en el norte de los Andes, para las cuales se ha investigado la relación entre estatus y acceso a recursos y se ha concluido que ésta era débil, por lo menos durante algunos de los períodos claves de cambio social.

El caso de los quijos en el piedemonte nororiental de Ecuador presentado por **Cuéllar** presenta otra instancia de cacicazgos del norte andino. Por medio de una reconstrucción arqueológica de tipo regional Cuéllar proporciona un análisis de algunos aspectos de la economía de los quijos (agricultura, manufactura de artefactos líticos) que sirven para evaluar modelos derivados de la etnohistoria, especialmente aquellos relacionados con el intercambio. En este artículo se pone énfasis en la importancia de las perspectivas regionales como respuesta a una tendencia aún muy marcada a derivar conclusiones sobre procesos muy amplios en base a estudios de sitios arqueológicos concebidos prácticamente de manera aislada. Esto es particularmente llamativo en el contexto de las críticas a las tendencias arqueológicas que no están de moda, desde las cuales se formulan toda suerte de argumentos y conclusiones en base a nociones tan problemáticas y arbitrarias como la de ‘sitio’ al mismo tiempo que se hace énfasis en la especificidad histórica y cultural – pero sin necesariamente cuestionar categorías de análisis trilladas o metodologías poco rigurosas que impiden su reconstrucción. Con el énfasis excesivo en el tema del intercambio para sociedades ‘entre Andes y Amazonía’ como los quijos, incluso se han reproducido inadvertidamente las debilidades de los argumentos basados en el determinismo ambiental que hace parte de muchas perspectivas evolucionistas. Por su parte, a través de una reseña de la arqueología del Oriente ecuatoriano, **Ugalde** nos proporciona su visión sobre las tendencias de investigación en una zona donde el flujo de investigadores ha sido muy escaso en comparación a otras regiones de Ecuador.

Este tipo de ideas se aplica también, aunque en otro contexto, en el artículo de **Astuhumán Gonzáles**. El autor proporciona un ejemplo de una perspectiva crítica en cuanto al uso de categorías etnohistóricas y antropológicas empleadas

para describir aspectos de la estructura social y política así como fenómenos como la identidad y etnicidad de las sociedades precolombinas. La cuestión de si existía ‘etnicidad’ en las épocas prehispánicas o no, una y otra vez ha sido planteada en los debates sin haber conseguido una solución gratificante. Astuhamán discute la noción de provincia como categoría conceptual para entender las divisiones administrativas, políticas o étnicas del Imperio inca, y la historia del uso de esta noción en la literatura que concierne la organización administrativa y espacial del imperio. En su discusión revela las complicaciones que se derivan del uso de fuentes coloniales influenciadas por los conceptos españoles, la forma en que la noción de provincia supone formas de territorialidad que no necesariamente reflejan los principios organizativos del Imperio inca, y las dificultades relacionadas con la investigación arqueológica de este problema, por ejemplo, en cuanto a la identificación de grupos étnicos por medio de marcadores materiales. Astuhamán enfatiza las relaciones espaciales al poner énfasis en los nodos y caminos, más que en entidades que han sido imperfectamente delimitadas como grupos étnicos (Salomon 1991), lo cual manifiesta la relevancia de una perspectiva que contempla categorías culturales sin exceptuar la relevancia de categorías de análisis que permiten situar al imperio Inca en el contexto de imperios antiguos en general – Astuhamán sugiere que el modelo de los nódulos quizás fue común en varios de ellos.

También con la atención centrada en los incas, **Nowack** se ocupa de las campañas secundarias en la expansión del imperio y de la guerra civil que se desató pocos años antes de la conquista española. Las campañas secundarias tuvieron como objetivo las vertientes orientales y occidentales de los Andes del Ecuador y el norte del Perú. Nowack propone escenarios para entender las razones por las cuales se llevaron a cabo estas campañas en zonas periféricas analizando la estructura militar y de poder en el imperio. Los escenarios se basan en un análisis detallado de fuentes documentales del período colonial, incluyendo discusiones sobre la forma en que el ‘conocimiento’ circulaba entre cronistas y otros que narraron lo que solamente supieron a través de testimonios de otros españoles y de los incas mismos, para así tratar de delinear cuáles eran los objetivos de conquistar zonas periféricas: la continuación de conquistas anteriores (en el caso de chachapoyas), la represión de una sublevación (en el caso de guancavelicas y quizás pastos) y la ocupación de las tropas durante fases inactivas de la guerra civil (en el caso de quijos y yumbos). Nowack discute detalles puntuales de estas campañas, proporcionando no solamente la oportunidad de apreciar la divergencia entre diversas fuentes sino también formulaciones interesantes acerca del rol de las vertientes septentrionales Andinas durante los avances del Imperio inca. Su discusión demuestra la diversidad de estrategias de la expansión del Estado inca, tema muy discutido en la literatura reciente (Covey 2008; Malpass & Alconini 2010).

Posteriormente, **Gondecki** se dedica a las estrategias de evitación en el manejo de conflictos en la Amazonía occidental ecuatoriana. Por medio de una reseña general de la forma en que diversos grupos indígenas han enfrentado invasiones de varios tipos desde la colonia, Gondecki ilustra los logros y contradicciones de estas estrategias y desarrolla en particular las implicaciones para los grupos que viven en aislamiento voluntario tales como los tagaeiri y taromenane. Su artículo evoca la larga historia de los procesos mutuamente interdependientes de etnogénesis y reafirmación étnica por los que el noroeste amazónico es bien conocido (Oberem 1980).

Finalmente y a manera de conclusión, **Kummels y Noack** rastrean las huellas del Inca y del *ayllu* en una perspectiva de larga duración, enfatizándolas tanto como una ‘utopía andina’, así como un programa político en Perú y Europa. Aparentemente estos dos conceptos reciben su fuerza precisamente del enlazamiento imaginado e idealizado del Estado poderoso de los incas y del *ayllu*. Lo interesante es que estos conceptos consiguen la misma atención e interés en América Latina como en Europa. Un estudio de la difusión y circulación de ideas y representaciones en el espacio transatlántico, pertenecientes a diferentes ídoles y fines políticos desde el s. XVII hasta el s. XX sería de gran interés. Estos ‘incaismos’ abarcan ideas de rebelión, ilustración, represión, emancipación política obrera e incluso la imaginación de la nación, tanto en América Latina como en Europa. Además, este enfoque de estudio representa una nueva aproximación metodológica que está dirigida al intercambio y circulación de personas, representaciones, imágenes, prácticas y objetos que permanentemente traspasaron las fronteras locales, regionales, nacionales y hasta continentales, incluso las ideas, ideologías y aproximaciones científicas. Los artículos reunidos en este dossier se entienden como una contribución a este y a otros enfoques en la antropología cultural, arqueología y etnohistoria contemporánea.

**Referencias bibliográficas**

- Braudel, Fernand  
1977 *Geschichte und Sozialwissenschaften. Die longue durée.* En: Honegger, Claudia (ed.): *Schrift und Materie der Geschichte. Vorschläge zu einer systematischen Aneignung historischer Prozesse.* Frankfurt am Main: Suhrkamp, 47-85
- Covey, Alan  
2008 *The Inca empire.* En: Silverman, Helaine & William H. Isbell (eds.): *Handbook of South American archaeology.* New York: Springer, 809-830.
- Drennan, Robert & Carlos Uribe  
1987 *Introduction.* En: Drennan, Robert & Carlos Uribe (eds.): *Chiefdoms in the Americas.* Lanham: University Press of America, vii-xii.
- Malpass, Michael & Sonia Alconini (eds.)  
2010 *Distant provinces of the Inca empire. Towards a better understanding of Inca imperialism.* Iowa City: University of Iowa Press.
- Oberem, Udo  
1980 *Los Quijos. Historia de la transculturación de un grupo indígena en el oriente ecuatoriano (1538-1956).* Otavalo: Instituto Otavaleño de Antropología.
- Salomon, Frank  
1991 *Tres enfoques cardinales en los actuales estudios andinos.* En: Moreno, Segundo & Frank Salomon (eds.): *Reproducción y transformación de las sociedades andinas, siglos XVI-XX.* Tomo I. Quito: Abya Yala, 7-26.
- Starn, Orin  
1991 *Missing the revolution: Anthropologists and the war in Peru.* *Cultural Anthropology* 6(1): 63-91.